PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS

COMBATE

ORGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA (ORG. SIMPATIZANTE DE LA IVª INTERNACIONAL)

* editorial:
ABAJO EL GOBIERNO ARIAS FRAGA ! (pag. 3)

* LAS REFORMAS DE MARTIN VILLA. (pag. 5)

HACIA UN GRANDIOSO 1° DE MAYO!

Comunicado del Buró Politico de la LIGA COMUNISTA (o.s.c.i.)

1 *Tras los grandes movilizaciones del Metal madrileño, Baix Llobregat... y el poste rior reguero ininterrumpido de luchas, la huelga general del dia 8 de marzo en Euskadi y el resto de acciones en todo el Estado, en respuesta a los crímenes perpetrados por la policía de Fraga,significan un* importante paso adelante de la clase obrera y el pueblo en su combate por el derrocamiento de laDictadura franquista. *Sobre todo debido a su ejemplaridaden el terreno de los metodos de acción directa de masas.*

2 *Los últimos asesinatos y la contundente respuesta obrera y popular han acabado de desenmascarar de forma definitiva la demagogia del Gobierno*, han agravado al máximo su bancarrota y lo han conducido a un estado de parálisis. *Se ha visto incapaz siquiera de hacer retoques en su composición, que no solucionarían ninguno de sus problemas y agudizarían aún mas -si ello fuera ya posible- su completo descrédito.*

A su vez, las explosivas tensiones entre los diversos clanes franquistas se han recrudecido con la mayor dureza conocida, tomando cuerpo en la ofensiva antigubernamental de los sectores mas reclacitrantes del Régimen.

3 La Junta y la Plataforma *han tomado nota de la gravedad de la situación actual y se aprestan a ofrecer sus servicios a la burguesía y al régimen. Se han visto forzados a homo-geneizar sus posturas y a unificarse orgánicamente, en un intento desesperado* de evitar el derrocamiento de la Dictadura por la acción directa de trabajadores y oprimidos. *Este ha sido siempre el sentido de la llamada "ruptura democrática" que hoy expresa su verdadera esencia en su última formulación de "ruptura pactada." Es decir, el ofrecimiento a los "reformistas consecuentes" de un "pacto constructivo" que -en palabras de Solé Tura dirigente del PSUC- "seria la mejor garantia de un cambio pacífico y ordenado." Ni mas ni menos que la negativa a demoler el franquismo hasta sus cimientos, la intentona de* mantener lo fundamental de este con unas libertades recortadas... de manera que no peligre la propiedad de monopolistas y banqueros. *En palabras del profesor Tierno Galván "este pacto protege a los intereses del neocapitalismo que desea el Gobierno."*

Dentro de este marco político se inscriben las manifestaciones programadas pa ra el 3-4-5 *en Madrid y Barcelona, planteadas como presión "pacifica y ciudadana" al Gobierno franquista. Con ellas tratan de capitalizar las grandes movilizaciones de estos meses en beneficio de su política de "reconciliación".... con la Dictadura. Con ellas pretenden* cortar como sea la dinámica de lucha que en las últimas jornadas han protagonizado ejemplarmente los trabajadores y el pueblo de Euskadi. *En una línea de impedir a toda costa la celebración de un 1 de Mayo "rojo" de tremendas implicaciones políticas y que tanto teme la burguesía y el Gobierno.*

Por ello estas manifestaciones se ajustan a la insultante normativa de Fraga y en ellas se dejan de lado los objetivos centrales por los que las masas trabajadoras han luchado durante estos meses (sindicato obrero, disolución de cuerpos represivos, paro y salarios... Por ello su protagonismo es dejado en manos de los burgueses de "oposición."

Nuestro Partido asistirá a estas manifestacionese en tanto que reflejan por muy deformadamente que sea, la necesidad de obreros y oprimidos de afirmar su voluntad de acabar con la Dictadura y de asumir su protagonismo en esta lucha. Tratará de convertirlas en manifestaciones por los objetivos que hoy presiden la lucha obrera y popular y sin subordinarse a las normas que dicte Fraga.

4 *La confianza adquirida por la clase obrera y el pueblo en sus fuerzas a lo largo de las últimas movilizaciones y la tremenda debilidad de la Dictadura tocada de muerte, hacen posible preparar desde ahora un* 1 de Mayo de proporciones gigantescas. *Un primero de Mayo que* haría tambalearse al Gobierno *y en el que millones de trabajadores y oprimidos tomarian conciencia de su colosal fuerzas, dando un* paso de primer orden hacia la Huelga General que derroque al franquismo *hasta sus mismas raíces.*

Aparte de su significación especíica, el 3, 4,5, el 14 de abril y sobre todo el "Aberri Eguna" vasco deben ser pautas fundamentales en la preparacion de un 1 de Mayo histórico. Este 1 de mayo de be estar sustentado por los métodos de acción directa *que han caracterizado las últimas movilizaciones vascas. Presidido y articulado por las consignas que hoy están a la orden del*

sigue en p. 2



AÑO VI NUMERO 45 31 MARZO de 1976 PRECIO 15 PESETAS

ABAJO EL NUEVO DECRETO LEY DE ASOCIACION POLITICA !!

El "Proyecto de ley sobre el derecho de Asociación Político", junto con una serie de reformas en el Código Penal, remitido por el gobierno "reformista" a las Cortes antidemocráticas modeladas por Franco y solidas de las instituciones básicas del Estado franquista "la familia, el municipio y el sindicato"; es presentado por este gobierno como un intento de establecer la libre asociación política.

Este proyecto tiene varios objetivos. En primer lugar resolver la ruina de la "Ley sobre Asociación Política" que dio a luz el anterior gobierno de Arias en Diciembre de 1974. Ley que no cubrió sus objetivos de arbitrar las trifulcas entre los diversos clanes franquistas, atraer a sectores atrasados de las clases medias y colorear al régimen de barniz democrático.

El nuevo decreto, además de querer llenar este vacío, intenta maniobras de mayor alcance. Pretende atraer a la participación dentro de las instituciones y leyes de la Dictadura a grupos situados en el campo de la oposición. El decreto tiende la mano hacia sectores de la democracia cristiana homologada y liberales, hacia grupos disfrazados de "socialistas" y "socializantes" -PSDE, USDE, PSP -, e incluso hacia la corriente obrero socialdemócrata encarnada por el PSOE. Se pretende que con su participación estos sectores ayuden a apuntalar la Dictadura, su continuidad juancarlista.

Ante todo, con este decreto se quiere cerrar el paso al impulso de los trabajadores y el pueblo a imponer sus propias organizaciones y partidos expresado a lo largo de las últimas movilizaciones.

El contenido de este decreto-ley es profundamente antidemocrático. En lugar del reconocimiento sin restricciones de todos los partidos políticos, se excluye de entrada a lo fundamental de las fuerzas obreras y a los nacionalistas. El Gobierno y las Cortes decretan además una serie de normas a las que deberán ajustarse el programa, los estatutos, la estructura, el patrimonio y el régimen económico de las asociaciones. Normas para impedir la constitución de asociaciones que puedan servir como instrumento de lucha contra las instituciones y leyes de la dictadura coronada. Y como vigilante del cumplimiento estricto de estas normas se constituirá un llamado "Tribunal de Garantías", de garantía de que no habrá derecho de asociación política para el pueblo. Formado por dos magistrados del tribunal supremo de la Dictadura, un miembro del Consejo de Estado franquista y dos representantes del "Consejo Nacional del Movimiento" y las Cortes, respectivamente, disfrazados por Fraga de Cámara alta y baja.

Algunos miembros de la "oposición democrática" que dicen luchar por la democracia contra la dictadura, califican este decreto de "insuficiente" con ello muestran cual es su real democratismo. Decir que este decreto es insuficiente, supone reconocer que en el decreto existe alguna brizna de democracia. Prepara el camino a participar en el juego de los "reformistas", con el argumento de aprovechar las posibilidades del decreto. Retrasando la conquista de la absoluta libertad de asociación y con ello del derrocamiento de la Dictadura.

La clase obrera, todos los demócratas consecuentes, deben rechazar este punto de vista. Contra el nuevo decreto de asociación deben arreciar en el combate por la libertad de asociación, en la imposición de sus propias organizaciones, a través de la acción directa de masas en el camino hacia el derrocamiento de la Dictadura.

T. Aguirre. ■



viene de la portada

dia: Disolución de los cuerpos represivos. Responsabilidades por los crímenes franquistas por medio de tribunales elegidos por el pueblo. Amnistía; Abajo la CNS. Libertad sindical. Por un Congreso Sindical Constituyente. Por el sindicato estudiantil. Por todas las libertades políticas y sindicales. Derecho de autodeterminación para las nacionalidades oprimidas. Por un Gobierno de los Trabajadores. !Hay que levantar grandiosas jornadas de lucha los días 30 de abril y 1 de Mayo.

Las tareas actuales están claras. Las CC. OO., UGT y USO coordinadas deben ponerse a la cabeza de esta lucha. El PCE, PSOE y los demás partidos obreros deben apoyarla como un solo hombre, *con todas sus energías.*

El problema son sus ataduras con la burguesía, el pacto de traición que sostienen con los políticos capitalistas de la nueva "Coordinacion Democratica" que aterrados por el avance de los trabajadores llevan una batalla desesperada por contenerlo y paralizarlo. En nombre de las tareas actuales del movimiento obrero deben romper de cuajo con estos burgueses y pasar a organizar un 1 de mayo histórico. ■

Buró Politico de la Liga Comunista(osci)

ante la Jornada del 4 en Barcelona

Reproducimos un extracto del llamamiento difundido por el Comité Nacional de Catalunya.

OBREROS, TRABAJADORES, JOVENES, Sigamos el camino de las masivas manifestaciones del 1 y 8 de febrero, en las cuales impusimos nuestro derecho a manifestarnos en lucha por las libertades políticas, la amnistía, la disolución de los cuerpos represivos...

Salgamos a la calle el dia 4 de abril, que sea un paso importante que nos permita incrementar las acciones en todos los ramos y avanzar en una Jornada General de Lucha el 1º de Mayo que nos ponga en puertas de la Huelga General.

Decidamos en asambleas... acudir a la manifestación, así como las acciones a desarrollar estos dias.

Preparemos la autodefensa frente a la policia para proteger las asambleas, la manifestación... CCOO, todas las fuerzas organizadas deben estructurar piquetes. Esto es lo que deberían hacer todos los partidos obreros, y no lo hace el PSUC y la CO Nacional de Catalunya, que pretenden poner a la cabeza de nuestra lucha a los "burgueses" de la Junta Democrática, la Plataforma de Convergencia y sus sucursales en nuestro pais, la Assemblea de Catalunya y el Consell.

Estos burgueses no han hecho nada por apoyarnos en nuestras luchas, porque están en contra de nuestras reivindicaciones que ponen en peligro sus beneficios. Por esto nos dicen que no nos "defendamos de la policía" que nos golpea, que no hagamos huelgas, en suma, que no luchemos por el pan, el trabajo y la libertad.

Pretenden aprovecharse de nuestra lucha para preparar un "gobierno pactado" con los Fraga y Areilza, que siga negando nuestras reivindicaciones.

¿A qué esperan el PSUC y la CO Nacional de Catalunya para romper con estos burgueses y encabezar la lucha obrera y popular?

Todos en manifestación por:

-Libertades Políticas y Sindicales. Abajo la CNS. Sindicato Obrero. Sindicato estudiantil.

-Disolución de los cuerpos represivos.

-Autodeterminación. Asamblea Nacional Constituyente.

-Hacia la Huelga General. Abajo la Dictadura.

29-III-76
Comité Nacional de la Liga
Liga Comunista. ■

Editorial

El asesinato de 6 trabajadores en una semana acabó por deteriorar totalmente la imagen del Gobierno. La respuesta de masas ha roto la careta "reformista" con que éste quería cubrirse. A esta situación se ha llegado a través de la amplia contestación desencadenada en torno al programa económico de Villar Mir; el desbordamiento constante de la legislación franquista, imponiendo manifestaciones y reuniones a pesar de las prohibiciones y la represión policial, desbordando la CNS mediante la generalización de Asambleas y Comités de huelga, desembocando así en una absoluta crisis de gobierno.

Este Gobierno ha sido absolutamente incapaz, acosado por una impresionante presión de masas, de cumplir los planes que se marcó en el momento de su nacimiento. Ha fracasado en toda la línea en el intento de volcar la crisis económica sobre las espaldas de los trabajadores. El Gobierno en vez de detener la acción de masas la ha azuzado constantemente con sus permanentes agresiones. La "tolerancia" y "dulzura represiva" de la que Fraga alardeó en un principio, ha acabado en el plazo de semanas en un baño de sangre, con centenares de despedidos, detenciones y sanciones. En el plazo de las "reformas" políticas, la suerte no ha sido mejor para el gobierno; la "democracia orgánica" disfrazada de "democracia a la española" ha aparecido ante los ojos de las masas como una monstruosa estafa antidemocrática.

Totalmente desenmascarado ante las masas, el gobierno con su gestión ha llevado los enfrentamientos entre los clanes franquistas a sus más elevadas cotas. En esta situación los sectores ultras del aparato burocrático y el Ejército se enfrentan abiertamente con el "gobierno tolerante", con su programa "reformista". En torno a esta reacción ultra cierran filas la mayoría de la jerarquía militar de alto grado, la burocracia de las instituciones franquistas, agrupados en un "Frente Nacional".

El monarca ha debido acentuar sus esfuerzos arbitrales entre los diversos clanes franquistas. La creación por Juan Carlos de la "Comisión Mixta" busca limar y contener esas disensiones y ocultarlas bajo el manto del secreto oficial tratando de no deteriorar todavía mas la imagen actual de desconcierto y crisis. Pero ese "gobierno en la sombra" formado por los cabecillas del Gobierno y de las instituciones y clanes franquistas, lejos de contener la hemorragia del régimen no conseguirá más que gangrenarla con la prolongación de esa práctica de torniquete.

El conjunto del gran capital es perfectamente consciente de la inviabilidad práctica de los proyectos ultras, por la reacción de masas que provocarían en el Estado y en Europa, de ahí su alineamiento en favor de los "reformistas". Pero el gran capital es también consciente de la imposibilidad de avanzar en la consolidación del continuismo juancarlista sin el "consenso" de los sectores ultras, parte consustancial de las instituciones y el aparato franquista de cuyo papel no puede prescindir. En la cúpula de la Dictadura el Rey aprendiz de bonaparte, es exculpado por todos de cualquier responsabilidad en el caos.

¡ABAJO EL GOBIERNO ARIAS-FRAGA!









El deterioro de su imagen supondría la aceleración del fin de la dictadura.

Corroída por sus contradicciones internas, con la soga del movimiento de masas al cuello, la Dictadura es hoy incapaz de remodelar o renovar el Gobierno, sin el riesgo de una agudización del deteriorado cuadro de alianzas entre los diversos clanes franquistas. La crisis de Gobierno atragantada, es la mas alta expresión de la crisis del Franquismo, de su inercia mortal.

En las filas de la "oposición democrática" se han acelerado las unificaciones y remodelaciones de programa, necesarias para poder ofrecer una tabla de salvación al gran capital ante lo avanzado de la ruina de la Dictadura. La creación de la "Coordinación Democrática", producto de la fusión Plataforma-Junta, representa ante todo el intento de ofrecer una salida "democrática" homogénea a la crisis de la Dictadura agravada por la crisis de gobierno. La matización que esta "Coordinación" introduce en la línea de la "ruptura democrática". Es decir, que será una "ruptura pactada", echa luz sobre el real contenido de la "ruptura democrática" y explica el porqué y el para qué se ha creado la "Coordinación Democrática".

Se trata del pacto entre las fuerzas tradicionales del movimiento obrero -PSOE, PCE- y otras menos relevantes, como MCE, PTE, con los agentes "democráticos" del gran capital, con un programa de recambio de la Dictadura, dirigido a preservar lo fundamental del aparato burocrático y represivo de éste. Para lo que como garantía se propone un pacto con "los sectores económicos , profesionales, culturales, y de la administración pública , así como a las instituciones eclesiásticas, militar y judicial, a la apertura de un diálogo en aras de los superiores intereses patrios" (del programa de "Coordinación Democratica")

La coronación de esta propuesta es el establecimiento de un "gobierno de coalición" o "salvación nacional", que englobe desde los sectores "reformistas" del franquismo, a las fuerzas tradicionales del movimiento obrero , pasando por la "oposición democrática", garantía de esa "ruptura pactada".

Frente a la creciente crisis de la Dictadura y la parálisis de su Gobierno, la alternativa de los trabajadores y oprimidos no puede ser la de apoyar los fraudes de la "oposición democrática" que traicionan sus necesidades de libertad, pan, trabajo y fin de la represión.

Los trabajadores y oprimidos aspiran a la unidad de sus fuerzas para alcanzar el derrocamiento de la Dictadura y la conquista de esas necesidades. A la unidad de sus fuerzas para impulsar la lucha por ellas, en el camino de la Huelga General que reduzca a cenizas el Franquismo. En lugar de ello el PCE, el PSOE y otras fuerzas obreras se han unido a la burguesía "democrática" para defender intereses opuestos a los de la clase obrera y oprimidos. Deben romper ese pacto y unir sus fuerzas con independencia de los políticos y formaciones burguesas

¡ Fuera el PCE, PSOE, PTE, MCE, UGT, CCOO, de la "Coordinación Democrática"!

¡ Que el PCE y el PSOE, la UGT y CC.OO. tomen la iniciativa en la formación de un frente de la clase obrera con todos los oprimidos para preparar la Huelga General que derroque a la Dictadura!

Frente al antidemocrático y corrompido Gobierno de Arias-Fraga que quiere prolongar la existencia de la Dictadura. Frente al Gobierno de "coalición" que quiere realizar un fraude a las aspiraciones del proletariado y el pueblo. Debe constituirse un Gobierno de la mayoría: de la clase obrera y demás oprimidos que luchan y han luchado contra el franquismo. Gobierno basado en los organismos protagonistas del derrocamiento de la Dictadura: los Comités de Huelga formados por las CC.OO. y los comités elegidos. En la constitución de este gobierno provisional de los trabajadores, deberían centrar sus esfuerzos el PCE y el PSOE, todas las fuerzas obreras. Para satisfacer las necesidades de la clase obrera y oprimidos tal gobierno debería acometer un conjunto de medidas dirigidas a garantizar las libertades, acabar con la represión y poner fin a la explotación■

VITORIA

final victorioso

En la carta que enviamos al anterior COMBATE, decíamos cómo la respuesta a la masacre había consistido en una manifestación descomunal. Era imposible calcular la muchedumbre allí reunida; sin duda más de 100.000 personas.

Los periódicos y revistas burgueses han deformado el significado de esa manifestación insistiendo en su civismo y en su carácter "pacífico", en el sentido pasivo y sumiso que le dan a esa palabra y en contraste con los enfrentamientos de los días anteriores. Nada de eso. La manifestación del día 5 fue ante todo una manifestación combativa. El hecho de que las masas arrebataran los ataudes, recorrieran todo Vitoria, se plantasen ante el Gobierno desafiando a la policía...revela este significado. Eso dio una gran confianza para seguir adelante -

El lunes día 8 la Huelga General continuaba, uniéndose a la de Vizcaya y Guipúzcoa. Pero desde el martes el movimiento remite y solo quedan las fábricas que anteriormente se hallaban en huelga. Este es el momento de valorar las fuerzas del movimiento, si había encajado una derrota o podía vencer.

Toda la lucha había estado organizada por asambleas diarias. Lo primero que hizo Fraga en su visita a Vitoria fue prohibir las asambleas. Esto tiene un efecto negativo en los obreros huelguistas: separados de sus líderes y dispersos, la fuerza disminuye. Se necesita hacer asambleas, pero esto no es posible. Como reacción espontánea, los obreros siguen en huelga, sin dirección y sin organización, pero siguen.

Por fin se encuentra la solución. Las comisiones representativas organizan un nuevo funeral que no es sino la excusa para poder agrupar en un local a los miles de huelguistas. No tiene comparación por su masividad con el anterior. Pero en cambio se constituye en asamblea conjunta que había sido hasta ahora el centro organizador de la huelga: todos los obreros en paro, numerosos compañeros de otras fábricas pudimos discutir el como seguir, y es ahí donde se elabora una nueva plataforma:

Libertad de los detenidos, ningún despido, libertad para realizar asambleas y negociación con las comisiones representativas. La asamblea rechaza una vez más al Sindicato fascista, se niega a aceptar a los enlaces y jurados. La maniobra de Fraga y Martín Villa empieza a ser un fracaso porque el movimiento ha pagado con cuatro muertos pero no ha bajado la cabeza.

La tensión es enorme y la cuerda cede por la parte más débil que en esta ocasión no hemos sido los obreros sino la patronal y su Dictadura. El gobernador y las empresas empiezan a ceder. Los despedidos que habían motivado la extensión del conflicto son readmitidos. Se permiten, poco a poco, las asambleas. La O.S. pone mil obstáculos, delegados para que supervisen, prohibición de hablar de temas políticos y de detenidos, y mil limitaciones a la libertad de expresión. No sirven de nada porque son barridos. Las asambleas son como siempre, se discute de todos los problemas que nos afectan sin que nadie lo impida. En algún caso -Areitio- las trabajadoras llegan a impedir la entrada a la asamblea de los representantes de la O.S. Los patrones empiezan también a reconocer a las comisiones representativas como interlocutores, y a negociar con ellas.

Donde se ve que no hay concesiones es en cuanto a los detenidos. En este aspecto, la Dictadura se niega en redondo y va a ser difícil sacarlos de la cárcel. Se va a producir entonces un grave error por parte de algunos dirigentes obreros. Las comisiones representativas, mermadas por las detenciones y persecuciones sobre los mejores compañeros, van a convocar con ese objetivo ¡Huelga General indefinida! Este error podía haber costado caro, porque se podía apreciar claramente que era imposible que en lo inmediato esa convocatoria tuviese éxito. Decimos que podía haber costado caro porque su fracaso podría haber arrastrado la desmoralización entre los huelguistas y liquidar las buenas posibilidades que se abrían de victoria.

Afortunadamente no fue así. La convocatoria tiene un fracaso absoluto, por su falta de conocimiento, de preparación, y de organización; pero la huelga sigue en pie sin que la afecte ninguna desmoralización.

Sin embargo, la asamblea de comisiones representativas empieza a darse cuenta de que la lucha por la libertad de los dirigentes obreros no se va a resolver fácilmente, que puede ser muy largo y la huelga está acabando con todas las energías. Se impone el repliegue, aunque de manera ordenada. No se abandona por ello a los detenidos. La lucha tendrá que continuar pero no por ahora. En caso contrario podría producirse una retirada caótica.

El balance de la retirada es enormemente positivo. Se ha vuelto a tiempo y con importantes conquistas. Uno de los objetivos de la huelga, la negociación directa entre comisiones representativas y empresarios se ha logrado. Otro, la readmisión de los despedidos, también y a la vez se ha asegurado garantías del puesto de trabajo para los detenidos, excedencia para los que se han tenido que escapar transitoriamente. Las reivindicaciones logradas no han sido totales pero si muy altas, en algunos casos de 5.000 de aumento mensual, en todos por encima de los topes del Gobierno.

Solo faltan los detenidos. La Dictadura prepara un escarmiento para ellos: Jesús Fernández Neva, Martínez Echezarra, etc... Para sacarlos va a haber que luchar entre todos, no sólo en Vitoria, sino en todo Euskadi y en el resto del Estado.

Las comisiones representativas no se han disuelto, están demasiado ligadas a la experiencia de una lucha extraordinaria para que puedan desaparecer. Reciben ataques por muchos sitios: la patronal, la O.S. que pretenden reintegrar a los jurados, etc.... Pero hasta ahora estas maniobras, lejos de tener éxito, se han estrellado contra la pared. A las dimisiones de hace varias semanas hay que añadir ahora las de los últimos 10 cargos que quedaban en Mevosa. Las comisiones siguen subiendo a dirección a resolver todos los problemas que van surgiendo entre los trabajadores.



Los obreros de Vitoria debemos defender y profundizar las valiosas experiencias de lucha que hemos realizado. Ante todo las Comisiones de Representantes y la Asamblea que centraliza todas ellas. Defender su mantenimiento y fortalecimiento cara a la preparación, impulso y organización de nuevas luchas. Del combate pendiente por la libertad de todos los detenidos en las pasadas huelgas generales.

Una de sus tareas, la más importante en este momento es el impulso de la lucha contra la CNS, por la libertad sindical y el Congreso Constituyente Sindical. Ligado a ellos la Asamblea y las Comisiones de representantes deben dar un fuerte impulso a la organización de CC.OO. Incorporando a ellas a los centenares de luchadores que han sentido en las pasadas movilizaciones la necesidad de una organización estable.

Nada más, compañeros, os agradecemos la publicación de la anterior carta como de ésta si así lo haceis. En Vitoria se espera con interés la llegada de los COMBATES ■

25 de Marzo. F.V.

Las reformas de Martin Villa



En todas las plataformas reivindicativas, en asambleas y manifestaciones los trabajadores no cesan de exigir la libertad sindical. La consigna de "Sindicato Obrero" es coreada en todos los rincones del pais. Una nueva legalidad de hecho, sindical y democrática, empieza a levantarse frente a la podrida CNS.

Y mientras esto ocurre, el Gobierno se prepara para acometer una "reforma sindical". Sus líneas generales han sido avanzadas por los burócratas "aperturistas" del verticalismo, Martin Villa y Socias Humbert. En resumidas cuentas se trataría de preservar el aparato burocrático de la CNS con ligeras modificaciones que afectarian a la separación de las uniones de trabajadores y empresarios. Por encima de estas "organizaciones profesionales" continuaría existiendo la estructura verticalista de la CNS. Como respaldo a esta nueva estructura se contaría con la base de los cargos sindicales elegidos en las antidemocráticas elecciones de Junio pasado. En fin, la "reforma" buscaría la complicidad de ciertas organizaciones obreras hoy en la ilegalidad para resguardar este proyecto.

Encargado de llevar a cabo esta "reforma sindical" sería el próximo Congreso Sindical. Para salvar las apariencias del antidemocrático tinglado que significa el Congreso Sindical se establecería una "amplia consulta a la base" por medio de encuestas.

Es obvio que dicho proyecto significa la más rotunda negación de la libertad sindical que reclaman los trabajadores y el reconocimiento de los derechos de reunión, huelga y manifestación. Las bases de esta "reforma" dejan intacto el aparato burocrático de la CNS. Remiten el reconocimiento de los derechos de reunión, huelga y manifestación a las leyes del gobierno de Juan Carlos que no son más que la negativa a estas libertades fundamentales.

En cuanto al organismo que debe sancionar este parto "reformista", el "Congreso Sindical", formado por toda la burocracia de la CNS, no es mas que la negación a que los trabajadores pongan en pie su propio sindicato a partir de un Congreso Sindical Constituyente en un marco de plenas libertades sindicales y políticas.

Las distintas organizaciones sindicales han ido tomando postura frente a la "reforma" de Martin Villa. El PCE corriente mayoritaria en CCOO mantiene que "no es cuestión de excluirse de la reforma, es que nosotros nos pronunciamos por la democracia y esta pasa por la ruptura". Una "ruptura sindical" concebida como un pacto con los verticalistas "abiertos" manteniendo aspectos fundamentales de la CNS, negándose a destruirla hasta sus raices. Si se posicionan en contra del Congreso Sindical que tiene que legitimar esta "reforma" es porque la estructura verticalista ha cerrado el paso a sus proyectos de estar representados en el Congreso en base a los puestos logrados por las candidaturas unitarias y democráticas. Pero la permanencia de estas CDU en el marco de la CNS suponen una ayuda inestimable para el embellecimiento del vertical, para su mantenimiento y la realización por parte de la burocracia fascista de maniobras demagogicas como la del Congreso Sindical Fascista. Y al mismo tiempo plantean la denuncia al Congreso de Martin Villa sin oponerle la más amplia movilización de masas que sancione el boicot a esta farsa porque significaría un golpe de muerte a la CNS.

La UGT, por su parte, mantiene correctamente la postura de oposición a la CNS, reclamándose del boicot a las últimas elecciones sindicales y denunciando el papel de apoyo a la estructura verticalista que juegan las CDU. Lucha por la libertad sindical y ante el proyecto de reforma de Martín Villa y la preparación del Congreso fascista está por el boicot. Pero, argumentando que las CCOO están dominadas por el PCE, se mantiene al margen de ellas. De la organización más importante y con mayor vocación unitaria del movimiento obrero organizado del Estado. Renunciando a formar parte de las CCOO, como tendencia organizada, la UGT torpedea la necesidad de realizar un amplio boicot de masas al Congreso Sindical fascista. Dificulta la lucha por la libertad y la unidad sindical.

Los trabajadores en sus recientes movilizaciones han señalado los objetivos de la lucha por el sindicato. ABAJO LA CNS. LIBERTAD SINDICAL, SINDICATO OBRERO, han sido reivindicaciones que han estado presentes en múltiples luchas. Sindicato obrero que debe construirse por medio de un Congreso Constituyente Sindical.

Frente al antidemocrático Congreso sindical, que debe legitimar la reforma de Martin Villa, la lucha por estos objetivos solo puede solo puede plantear una alternativa: el mas amplio BOICOT. UN VERDADERO Y AMPLIO BOICOT DE MASAS SUPONDRIA TAL GOLPE A LA CNS, que ésta difícilmente se mantendría como puro esqueleto de jerarcas, y se abriría paso a unas inmensas posibilidades de imponer la libertad sindical. Para prepararlo los trabajadores deben poner en pie asambleas masivas en las que se pronuncien contra los intentos de mantener la CNS. Deben decidir paros generalizados. Organizar y centralizar manifestaciones en la calle. Deben decidir la dimisión de todos los enlaces y jurados honrados de las CDU. Como condición básica para que se incorporen a la puesta en marcha del proceso sindical constituyente, que debe tomar impulso decisivo ante estos proyectos de la dictadura.

La Coordinadora General de las CCOO abarcando a todas las tendencias existentes en las CCOO (Coordinadora de Euskadi de CCOO -CECO- Local de Barcelona...) debe tomar ya ahora mismo la iniciativa de realizar una Reunión General con UGT y USO, con el fin de preparar e impulsar conjuntamente esta campaña de boicot de masas al Congreso de la CNS.

CCOO por ser el organismo indiscutiblemente con mayor influencia en el movimiento obrero, por su vocación unitaria e independiente, tiene en sus manos esta tarea fundamental. Que debe ir acompañada del mas serio esfuerzo por su reconstrucción por la base, beneficiándose de las tremendas posibilidades abiertas por las luchas, proponiendo y esforzándose por integrar en su seno a la UGT y USO, garantizándoles el derecho a tendencia. En todo caso deben coordinarse desde la misma empresa, a todos los niveles con estas organizaciones sindicales. ■

31-III-76 M. Garcés.

MADRID: La lucha en Telefónica

Coincidiendo con la Huelga General de Madrid en el mes de enero, los trabajadores de Telefónica fuimos a la huelga en una acción generalizada (por primera vez en la historia del franquismo), en pos de nuestras reivindicaciones. La asamblea fué el órgano unificador y aglutinador de los trabajadores y el lugar donde se tomaban decisiones (empezando por la asamblea de centro hacia la asamblea general de todos ellos).

En el momento más alto de la lucha, cuando Telefónica de Madrid se encontraba en paro generalizado y la lucha se extendía a provincias, el jurado desmoviliza dos veces en una semana a través de la prensa ("Ya"), cuando en las asambleas generales de trabajadores efectuadas el dia anterior se habia votado paro masivamente. En una asamblea se atreve tambien a justificar el pacto que ha hecho con la empresa: el ministro Fraga les ha pedido tregua, tiene le agua al cuello, ante la amenaza de un golpe de la derecha... De esta manera consigue lo que no ha hecho la empresa con sus amenazas: vuelta al trabajo, negociación desde la normalidad...

La lucha se salda con solo 4.000 Pts de aumento y anulación de sanciones graves.

Durante este tiempo se ve como los centros que más impulsan la lucha son aquellos con una CO organizada, capaz de convocar asambleas y de coordinarse con el resto del movimiento.

A la salida de estas luchas muchos trabajadores ven la necesidad de organizarse en CCOO, lo que supone un relanzamiento de la CO a nivel de centro y a todos los niveles. Este impulso se ve frenado por la política colaboracionista de la "junta sindical" de los enlaces, con una estructura vertical que se antepone a los métodos de democracia obrera e independencia de clase que tienen su forma en CCOO como organismos abiertos, democráticos y unitarios de todos los luchadores

Esta maniobra de sustituir organizaciones de combate creadas por la clase, por juntas de enlaces etc, no se puede hacer de una forma directa dado el gran prestigio de éstas en el movimiento obrero de Telefonica, y para ello se recurre a un intento de marginamiento desde dentro: intento de copo de los puestos clave de CCOO, (Coordinadora, etc.) y desde ahí paralizar el trabajo de estas (no editar el boletin de CCOO por estar el de la Junta Sindical, no coordinar a las CO de centro, frenar todo tipo de iniciativa que salga de estas.

Hoy estamos en plena negociacion del VII Convenio. Los trabajadores de Telefónica hemos comprendido que sólo con la lucha unida podremos conseguir nuestras reivindicaciones. Sabemos que la empresa obtiene grandes beneficios a costa de nuestro trabajo (sólo la última subida de tarifas supone mas de tres veces lo que nos ofrece), por eso creemos que la unidad la unidad la conseguimos participando todos, cuando las decisiones las tomamos todos juntos y no un jurado unilateralmente y al margen de los trabajadores, como en lo de las seis mil pesetas.

Que sea la asamblea el organo decisorio, que sean los delegados elegidos en esta los que negocien directamente con la empresa, que las CCOO impulsen esto contra las juntas sindicales ■

la organización. Se ha formado una incipiente Permanente de Delegados formada por delegados de fábricas y de tajos de la construcción, Diversos compañeros que salieron elegidos como enlaces o jurados participan en esta organización como luchadores, como líderes, no por ser cargos de la OS. Lamentablemente, no falta quiera ocultar -siguiendo la linea del PTE- que lo uno no casa con lo otro.

Ante las nuevas detenciones, los trabajadores ven que no se trata de pagar otras multas para que les vuelvan a detener al dia siguiente. La Permanente ha llamado a manifestarse el 28 y el 4 y a la huelga general el dia 29.

Corresponsal. ■

La lucha tenaz de los obreros de Terpel.

Despues de 50 dias de lucha los obreros de Terpel se concentran ante el Tribunal de Magistratura que va a dictaminar sobre su despido. Ante la farsa que supone este juicio y el desprecio de que hace gala el Magistrado, los obreros de Terpel lo Boicotean, llegándose al enfrentamiento.

Estos obreros siguen yendo diariamente a la fábrica, porque quieren su puesto de trabajo. Van a impedir a los esquiroles que entren a trabajar. Los encargados y algunos esquiroles les han atacado con escopetas de caza y hachas. Ellos se han defendido.

A estos métodos de lucha una parte de la Inter de CCOO (el ala pacifista predominante) ha querido oponerse con un documento, desaprobando a los compañeros que defienden su mas profundo derecho, el derecho al trabajo. Lo defienden con 50 dias de lucha, con asambleas diarias, con su comité elegido, acudiendo a las reuniones del Sindicato, a la universidad... en busca de apoyo solidario.

La negativa rotunda de la mayoría de los dirigentes de CC.OO. a impulsar ese apoyo (les acusan de provocadores) es paralela al rechazo con que chocan los obreros de Osram, por poner un ejemplo. ¡A ellos parece referirse recientemente Garcia Salve, lider de CCOO, como los "chulos de barrio, gallos de pelea"! ■

Corresponsal

Defender las luchas aisladas con movilizaciones de conjunto.

Reproducimos dos corresponsalias de luchas obreras madrileñas, son una muestras clara de como se puede y debe defender unal lucha aislada, así como de los obstaculos que posiciones dominantes en CC.OO pueden suponer en la lucha obrera.

Alcala de Henares.

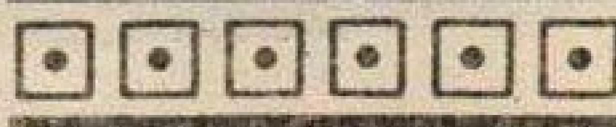
El apoyo de todo el pueblo a la lucha de Piesta (40 despedidos), hasta lograr la readmisión dio lugar al desarrollo de la dinámica de huelga general en Alcalá.

Luego la lucha de las factorías Roca en todo el Estado. En Alcalá 45 días, con despidos, 33 detenidos, 5 encarcelados. Se producen manifestaciones de apoyo y chocan con una represión brutal. Los obreros, amplios sectores de la población, mujeres en particular, resisten a pedradas. Los encarcelados salen mediante el pago de las multas por colectas en fábricas, comercios, campos de futbol.

Mientras Fraga llama a cuatro representantes, la empresa Roca llama a las urnas para tratar de conseguir la vuelta al trabajo.

Se organiza una manifestación de apoyo, contra las urnas, que reune a unos 3.000 manifestantes. Se multiplican las asambleas en el pueblo. Y los paros: el viernes 26 paran Perlofil, Ibelsa, Zanussi, Cointra.

Se dan pasos importantes en



AVANCEMOS HACIA LA UNIDAD DE CCOO, UGT, USO



A los pocos dias de la Huelga General del día 8 en Euskadi, se ha formado en Vizcaya una Coordinadora de Organizaciones Sindicales (C.O.S.) integrado por CCOO (la Comisión Obrera Nacional de Euskadi), USO, UGT y STV (Solidaridad de Trabajadores Vascos- ELA).

En un comunicado se hacía "un llamamiento para que, en todas las fábricas, tajos, oficinas y centros de trabajo se formen coordinadoras en las que estén presentes trabajadores de las diferentes líneas sindicales, tomando como objetivo el fortalecimiento de la unidad del movimiento obrero y del desarrollo de las luchas".

Sin lugar a dudas esta iniciativa supone un paso importante en la medida que parte de la urgente necesidad de avanzar en la unidad del movimiento obrero de Vizcaya. Pero las primeras actuaciones de la COS desdicen de raiz estos planteamientos unitarios. Así, en una de las asambleas conjuntas de fábricas en lucha de Portugalete, un miembro de la asamblea que se identificó como militante de la COS exigi a al Comité de Huelga de las fábricas y contratas que se disolviera de inmediato por "manipular" a los trabajadores quienes tenían sus verdaderos representantes en los enlaces y jurados. Este hecho no es más que un botón de muestra de la función que quieren dar le los dirigentes a la COS. Amparándose en una necesidad de unidad sentida por los trabajadores, lo que intenta es oponerse a toda organización democrática levantada por las masas, a los delegados y los comités elegidos en asambleas, a su coordinación en un Comité Central de Huelga. Esta oposición a los comités elegidos y revocables juega en contra de la movilización independiente de los trabajadores, en el combate por destruir a la CNS fascista. Si bien la coordinación de las organizaciones sindicales, es un paso positivo, queremos resaltar su parcialidad. Solo en base a un debate abierto entre todos los luchadores obreros en plenos de fábrica, se puede avanzar a la total unificación obrera y a la estructuración democrática de una organización. Si la COS no asume estas tareas el paso de unidad que ha sido puede convertirse en un obstáculo a la total unidad. Denunciamos tambien la exclusión a sectores de luchadores obreros que militan en las CCOO de la CECO (Coordinadora de Euskadi de CCOO) o en las plataformas anticapitalistas.

Por ello, nuestro Partido defiende la necesidad de que la CECO se incorpore de inmediato a la COS. Para llevar en su seno el combate abierto entre los trabajadores sobre el sindicato que se necesita y la unificación total de las organizaciones que la componen. Para que este organismo asuma sin dilaciones la preparación de una campaña de movilización contra el Congreso Sindical de la CNS. Para que las organizaciones sindicales que lo integran y que todavía no han roto sus amarras con la CNS lo hagan de inmediato, exigiendo la dimisión de los enlaces y jurados honrados. Para que asuma la defensa de las organizaciones democráticas de los trabajadores en lucha como los delegados, comisiones representativas, comités de huelga...

Solo de esta forma, la COS podrá constituirse en un organismo preciso para la lucha obrera. ■

Corresponsal 27-3-76

¡Por un salario base suficiente!

"No queremos ni un trabajo que no permita a quien lo ejerce mantener con dignidad su vida personal y familiar" afirmó el rey en su discurso de proclamación.

¿Qué se ha hecho para cumplir esta promesa? Su Gobierno acaba de fijar el salario mínimo en 354 pesetas. ¡Y con esta miseria se pretende asegurar una vida digna a los trabajadores! Juan Carlos se burla de las necesidades obreras. Es una prueba más de lo que se puede esperar de esta pandilla de explotadores que ni siquiera garantizan un salario base suficiente *para permitir a la clase obrera vivir con dignidad. Como en los tiempos de Franco sólo intentan garantizar los beneficios de los capitalistas.*

Pero hoy, los trabajadores están menos dispuestos que nunca a continuar como antaño. La exigencia de un salario digno y suficiente esta en todas las plataformas reivindicativas de los obreros en lucha. Y no sólo eso sinó que ante la escandalosa subida de los precios se plantea con urgencia las revisiones periódicas de los salarios, hacia la consecución de la escala móvil de salarios *frente a la pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores.*

De esta forma contestan los trabajadores a la fijación del salario mínimo por un año, luchando por un nivel de vida digno deque el Gobierno de Juan Carlos pisotea a diario.

! POR UN SALARIO SUFICIENTE!

! REVISION PERIODICA DEL SALRIO BASE SUFICIENTE!

! HACIA LA ESCALA MOVIL DE SALARIOS! ■ 24-3-76

SEAT:

LLAMAMIENTO DE LA LIGA COMUNISTA A TODOS LOS TRABAJADORES.

El compañero MANUEL NOGALES, trabajador de SEAT del Taller 4, vecino de Santa Coloma, conocido luchador por los intereses de los trabajadores, fue detenido el dia 8 de febrero en la manifestación de mas de 60.000 personas realizada en Barcelona por la AMNISTIA, LA LIBERTAD Y LA READMISION DE TODOS LOS DESPEDIDOS. Su mujer está embarazada. Acusado de agresión a la fuerza pública sin pruebas. Será juzgado en Consejo de Guerra. Es el único que no fue puesto en libertad, por ser de SEAT y por ser trabajador.

La Liga Comunista **denuncia la actitud del jurado de empresa**, que por ahora no ha realizado practicamente nada por la libertad de este compañero, no ha informado a los trabajadores de su detención, no ha propuesto acciones a realizar y simplemente porque no comparte las ideas del jurado, porque es partidario de la ruptura total con la CNS. El jurado de hechó le está haciendo un boicot para impedir que los trabajadores de SEAT conozcan las opiniones del compañero NOGALES y con ello está dificultando la lucha por su libertad, a pesar de que haya compañeros jurados que si quieren su libertad. Por eso llamamos a esos compañeros a que hagan todo lo posible para movilizar a los trabajadores de SEAT para lograr arrancar la libertad del cura del taller 4.

Tambien **denunciamos a la Asamblea de Catalunya** y en general a los llamados organos de "oposicion democratica" puesto que este compañero fue detenido en la manifestacion convocada por ellos y en absoluto se han interesado por su libertad, cosa que no nos extraña de estos organismos burgueses.

Compañeros, trabajadores de SEAT, SOLO DE LA CLASE OBRERA DEPENDE LA LIBERTAD DEL COMPAÑERO NOGALES, de la movilizacion en SEAT de la marcha que hemos de realizar, de los paros en SEAT y de la solidarid en otras fábricas. En todas las asambleas de taller un punto primero ha de ser ¿como conseguir la libertad del "cura" como organizar la marcha a la Modelo? Junto a todo esto **hemos de exigir que los compañeroshonrados del jurado se pronuncien y convoquen esta marcha;**

Comite de SEAT de la LIGA COMUNISTA
(Organizacion simpatizante de la IV Internacional)
Barcelona- Lunes 15 de Marzo de 1976 ■

Reproducimos la declaración del Comité de nuestro Partido en la Universidad Autónoma de Barcelona con motivo de la proxima celebración del Claustro general en aquella Universidad.

DECLARACION del Comite de la Universidad Autonoma de de Barcelona de la LIGA COMUNISTA

EL CLAUSTRO AL SERVICIO DE QUIEN?

El dia 15 de este mes estaba anunciado y convocado el claustro de Bellaterra. En esta sesión debia decidirse una propuesta de terna para que el Ministerio nombrara un Rector. La convocatoria ha motivado rápidamente una discusión en las diversas Facultades sobre la propuesta que han de mantener los estudiantes. De momento el claustro ha sido aplazado y nosotros queremos manifestar nuestra opinión ante ...

EL CLAUSTRO, UNA INSTITUCIÓN ANTIDEMOCRATICA.

Primeramente, hemos de decir que el claustro es una institución del aparato académico franquista abiertamente antidemocrático. Es un órgano puramente de consulta y sin ningun poder de decisión. El cual recae tan solo en el Rector y, en último término -cosa que pasa siempre en los temas conflictivos- es únicamente el ministerio quien decide. Aparte de su inutilidad,su composición es escandalosa: los estudiantesque son mayoria absoluta en la universidad, tienen una representación ínfima, igual que los P. N.N.s En cambio, las autoridades y los catedráticos asisten todos.

En concreto, este claustro puede presentar una terna de rectores al Ministerio,el cual decidirá si alguno de los propuestos le gusta o noy si no nombrarán otro.

ES POSIBLE TRANSFORMAR EL CLAUSTRO?

Hay quien dice que el claustro actual puede ser transformado en uno democrático, igual que otros órganos rectores de la universidad. Algunos profesores y estudiantes han elaborado un programa"demócratico" y confian que utilizando el claustro y apoyados por unacierta de presión del movimiento universitario, conseguiremos imponer, al menos alguno de sus puntos.

Nosotros creemos que realmente es posible conquistar algunas de las reivindicaciones que los estudiantes y los profesores tienen planteadas, pero esto tan sólo es posible si se plantea en base a la movilización y la lucha, que es independiente y no pasa por presionar a las actuales instituciones.

Pero, de todas maneras, es liquidador plantear que es posible la transformación progresiva de los órganos de gestión. Leva , órganos de gestión verdaderamente demócraticos en la Universiad exigirá destruir los actuales y, en primer lugar destruir la división jerarquica en estamentos que existe . Otra cosa es meternos en una trampa.

Hoy miles de ejemplos de los fracasos a que ha llevado la utilación de la participación franquista pregonada por los mismos que hoy quieren ir al claustro. Nos decian que a partir de allí elaborariamos un nuevo decreto "democrático," etc ... El resultado ha sido la mayor desorganización que ha habido nunca en la historia del movimiento estudiantil.

EL PROGRAMA DEMOCRATICO.

Además creemos que el mismo programa elaborado por este grupo de profesores y estudiantes no responde a los intereses del movimiento universitario.

— En primer Lugar, es un programa elaborado al margen de la mayoria de los estudiantes y profesores, de sus asambleas; y ahora se nos propone precipitadamente que se apruebe.

— En segundo lugar, es un programa que recorta las aspiraciones del movimiento. Por ejemplo, en lugar de plantear un cuerpo único docente, igualando a todos los profesores, para suprimir jerarquias y favoritismos y solucionar la situación del profesorado no numerario, habla de "cuerpo paralelo de PNNs." De la misma manera, hablar de la gestión democrática con claustros "paritarios", es continuar la división estamentaria y el papel abusivo de los catedráticos en los órganos de gobierno, diluyendo el estamento mayoritario que son los estudiantes. Hablar de"co-oficialidad"



del catalán se contrapone a una reivindicación sentida por nuestro pueblo : una universidad catalana y la oficialidad de nuestra lengua.

Y, por último, defender un"Comité de Control"de la selectividad, no es sinó admitir su existencia."Realmente,la selectividad que deser "mas democrática" cuando el movimiento estudiantil hace ya muchos años que esta luchando por eliminarla.?

NUESTRA ALTERNATIVA.

Por todo lo que hemos explicado, los estudiantes trotskistas proponemos boicotear la participación en el claustro y rechazar el programa antidemócratico y desfigurado que se nos propone.

Proponemos iniciar un proceso de discusión y elaboración en las asambleas de curso y facultad de la plataforma y el programa con objetivos y reivindicaciones decididos democráticamente.

Proponemos compezar la lucha por la defensa de este programa allá donde se haya discutido y extenderlo a todos los estudiantes y profesores de otras facultades y universidades.
Por nuestra parte proponemos la discusión en las asambleas de estos puntos:

1. Por la Universidad Catalana. Oficialidad del idioma catalán. Estudio de la lengua,la historia y la cultura de Catalunya.

2. Eliminación de la selectividad a todos los niveles, ninguna restricción de convocatorias de examen ni de permanencia.Gratuidad de la enseñanza. Prácticas e investigación científica suficientes.
3. Plenas libertades en los centros de estudio. De ninguna manera ha de entrar la policia. Libertad de reunión,asociación .Libertad para utilizar las servicios de publicaciones , etc.

4. Gestión democrática de la universidad. Organos de gobierno decisorios y autoridades escogidas por sufragio directo entre estudiantes y profesores (no estamentarios) Elaboración democrática por profesores y estudiantes de los planes de estudio y de los estatutos de la Universidad. Un cuerpo docente único.

5. Autonomia de la universidad. Fuera la ingerencia del Estado, de los capitalistas o la Iglesia . Eliminación de los patronatos.

6. Contra el decreto de participación, contra su renovación, Sindicato Libre de Estudiantes.

Comité de la Universidad Autónoma de Barcelona de la LIGA COMUNISTA
(organización Simpatizante de la IV Internacional)
Barcelona 15 de marzo de 1976 ■

Las medidas demagógicas con las que se rodeó Robles Piquer al tomar la dirección del Ministerio de Educación se han volatilizado total y definitivamente.

Primero fue el retorno de la policía a los campus de los que apenas si habia marchado y la prohibición por parte del Ministerio de su colega Fraga, de actos culturales y políticos en la Universidad, demostrando que hasta la infima concesión que supuso dejar que fueran los rectores quienes autorizasen o no tales actos, no era mas que la charlataneria hueca.

Hoy, ante el auge tremendo que ha tomado la movilización estudiantil el ministro ha hecho pública una nota en la que amenaza con cierres y con la intervención de la policía con mayor rudeza y frecuencia aún de lo que lo viene haciendo.

En Zaragoza, Madrid y Barcelona las cargas policiales dentro y fuera de las facultades se ha recrudecido en los últimos dias. En Deusto, Salamanca, Zaragoza y varias facultades de otros distritos se han cerrado centros. La solidaridad con el pueblo de Vitoria, Elda, Tarragona y Basauri y con sus víctimas, la exigencia de derogación del decreto que limita la permanencia en la Universidad a cuatro convocatorias, la batalla contra las instituciones universitarias franquistas y por las libertades políticas han estado en la base de las últimas movilizaciones.

La necesidad de un Sindicato estudiantil que permita realizar la unión de los universitarios de todos los distritos del Estado contra los decretos draconianos del Gobierno y posibilite afrontar los atropellos que se suceden contra ellos, se presenta como acuciante.

UNA NECESIDAD APREMIANTE:

CONSTRUIR EL SINDICATO ESTUDIANTIL.

Si los estudiantes,si sus sectores mas avanzados no toman en sus manos de inmediato la tarea de levantar su sindicato se está demorando la posibilidad de dar a las actuales movilizaciones la mayor eficacia al tiempo que las posteriores deberán afrontarse en la actual situación de division.

Sin embargo mientras los estudiantes tomen masivamente en sus manos la defensa de sus intereses, a través de asambleas y órganos de dirección de la lucha elegidos en ellas, no se ha avanzado apenas en en la construcción de una organización estudiantil, por encima de la división en distritos.

La causa de este retroceso hay que hallarla en la posición del PCE. Este demora una y otra vez tomar una posición sobre esta cuestión. Así mientras en algunas de sus publicaciones hablan de la necesidad de un sindicato en la práctica no avanza un solo paso en esa dirección, por el contrario trata de llevar a los estudiantes a apoyar la formación de claustros paralelos o "democráticos" en los que el papel de los estudiantes debe quedar reducido al apoyo de proyectos que se autotitulan "democraticos" mientras la necesidad de autoorganización de los estudiantes queda relegada.

Sin duda si su proyecto supedita la lucha de los estudiantes a los intereses de rectores y decanos que se autotitulan "demócratas", no es extrañar el temor que tiene a la constitución de una Central Sindical Estudiantil . Es la que,en la defensa de los intereses estudiantiles, desenmascararía facilmente la democracia de algunos decanos. Y seria un formidable paso en la lucha independiente del Estado y la patronal. Esta Central seria sin duda la mejor arma para democratizar la universidad: para conquistar la total autonomia de gobiernos universitarios elegidos por sufragio universal.

El abandono de esta tarea por parte del PCE debilita totalmente la lucha estudiantil y da al gobierno un notable margen de maniobra para que lleven adelante impunemente sus ataques contra los universitarios. Los militantes del PCE deben exigir a su dirección que deje de supeditar a la alianza con las autoridades franquistas "reformistas" los intereses de los estudiantes, en primer término la construcción inmediata del sindicato estudiantil; y pase a unirse a los partidos que ya están trabajando en este sentido.

Nuestro partido junto con otros viene defendiendo la necesidad de crear ya el sindicato estudiantil. Todos los luchadores de vanguardia del movimiento estudiantil deben poner su esfuerzo en llevar adelante esta tarea.Hay que traducir las palabras en hechos, y para ello desde luego es indispensable saber ganar el a poyo de las masas universitarias a esta tarea. Desde hoy hay que organizar asambleas donde se discuta sobre el sindicato y su necesidad apremiante, en las que se decida pasar a su constitución a nivel de cada curso, crear una dirección del mismo en cada facultad o escuela en donde estén presentes miembros de cada curso y convocar prontamente asambleas de facultad, universidad y distrito en donde se apruebe el programa de lucha inmediato del sindicato.

Desde los comités de curso, desde las mesas o acuerdos entre partidos hay que preparar y lanzar estas tareas.

El Gobierno quiere mas que nunca apretarles las clavijas a los universitarios, estos están mas que dispuestos a responder a estos ataques y la actual ola de agitación en todos los distritos lo demuestra, pero precisamente la situación actual pone de relieve la falta de una organización de masas de los estudiantes extendida a escala de todo el Estado, se hace sentir la necesidad de un sindicato estudiantil. Crearlo y fortalecerlo es hoy el objetivo central.■

C. Sanz

Transcribimos a continuación comunicado difundido por 41 estudiantes de un curso de la Universidad de Barcelona tras su constitucion como Asamblea Sindical.

DE LA ASAMBLEA SINDICAL DE 1ºDE FILOSOFIA Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

A TODOS LOS COMPAÑEROS

1.- Nos hemos constituido en Asamblea Sindical de nuestro curso con 41 compañeros en fecha 23 de Marzo en torno a los siguientes criterios que consideramos la base de los estatutos de nuestro futuro sindicato:

a) Sindicato libre e independiente. De afiliación voluntaria, sin imposición alguna; independiente de las Juntas, Claustros Iglesia y Patronatos.

b) Sindicato democrático. Elegibilidad y revocabilidad de todos los cargos. Reconocimiento del derecho a tendencia.

c) Sindicato unitario. Un único sindicato de la mayoría de estudiantes.

d) Sindicato defederado con los otros sindicatos del resto del Estado español.

e) Determinación futura de la afiliación internacional de nuestro sindicato.

OS LLAMAMOS A TODOS LOS COMPAÑEROS A:

2.- Que os sumeis a la construcción de este Sindicato Libre de Estudiantes.

HAY QUE:

a) Discutir la problemática sindical en cada clase.

b) Constituir vuestra Asamblea Sindical de curso.

c) Elegir a los mejores luchadores del futuro Sindicato como delegados.

d) Avanzar hácia la cámara de Delegados de toda la facultad.

e) Pugnar por la celebración de la Asamblea Sindical Constituyente del Distrito de Barcelona en el plazo mas breve posible.

3.- Incluimos junto a este Comunicado, un sumario de las discusiones mantenidas en este curso y que pensamos podrian ayudar a la clarificacion de qué organización es necesaria y de como y cuando hay que constituirla.

Saludos cordiales.

Asamblea Sindical de 1ºde Filosofia y Ciencias de la Educación Grupo "A"

Barcelona 23 Marzo de 1976

Zaragoza

Una experiencia importante del movimiento estudiantil

Ante los asesinatos de Vitoria, el sector de la enseñanza se une a la respuesta de las masas zaragozanas y así cuando estalla la huelga general de la construcción y la represión se agudiza (detenciones,y heridos...) el rector anuncia el cierre del Distrito.

La respuesta del movimiento es inmediata: En asamblea de distrito se aprueba constituirse en asamblea permanente, entendida como ocupación de la facultad hasta conseguir la libertad de los detenidos y la apertura de la Universidad, poniendo así en práctica el derecho de los estudiantes a disponer de los locales y medios de la Universidad para la realización de asambleas, como punto de concentración para organizar las acciones, disposición de medios de impresión, etc... . Así, la ocupación se opone tanto al clásico "encierro" que desmoviliza y desmoraliza como a la desbandada de cada uno a su casa, posturas defendidas por el PCE y MC.

En las asambleas de facultad se eligen compañeros para formar un comité coordinador de la lucha (CCL), en el que están representadas todas las facultades del distrito y algunas de las Escuelas Universitarias más tarde se incorporarían representantes de los comités de huelga de algunos institutos de E. Media. Este comité tuvo las funciones aprobadas por la Asamblea de distrito: organizar la ocupación extender la movilización a otros sectores coordinándose con ellos, creación de comités de control del acceso a las facultades, redacción de un manifiesto que sería repartido por piquetes en los barrios y otros centros de enseñanza, en él que se explicaban los objetivos de la movilización, las reivindicaciones y se llamaba a la solidaridad.

El CCL se llegó a coordinar con la comisión de PNNs y redactó en conjunto una Tabla reivindicativa del Distrito.

La absoluta representatividad de los compañeros elegidos hace que este comité se convierta en la cabeza dirigente de la movilización, y cuando el gobernador anuncia que o se desalojan o se tomará por asalto la facultad, el CCL convocará asambleas en los colegios mayores y concentraciones conjuntas con los trabajadores de la construcción, con cuya asamblea de delegados de tajo se coordinará el CCL.

Con motivo de la manifestación contra el Trasvase convocada por AEORMA el CCL llamó junto con algunas de las organizaciones unitarias existentes en la ciudad (CC.EE., CC.BB.,etc) a acudir a la misma y convertirla en un acto de solidaridad con la construcción y de lucha por las reivindicaciones de cada sector.

Varios miles de manifestantes desbordando las consignas dadas para la manifestación por la Junta gritarían: ¡Disolución de los cuerpos represivos! ¡Solidaridad con la construcción! etc, enfrentándose a la policía levantando barricadas y desbordando los piquetes de orden de La Junta.

El consejo de delegados que estaba copado por PCE y MCE desempeñó un papel de freno a la movilización, boicoteando las asambleas o montando clases paralelas cuando éstos se desarrollaban, negándose a llamar a los estudiantes a acudir a las mismas, etc. tratando luego de excluir del CCL a aquellos representantes elegidos en los cursos en los que había "delegados" pretendiendo diluir a los componentes del CCL en el Consejo de delegados ; sin embargo las asambleas refrendaron a los representantes elegidos por ellos y limitó su "actividad" a hacer declaraciones a la prensa y tratar de entrevistarse con el rector.

Por su parte el CCL ha sido el estado mayor de la movilización, elegido por los estudiantes democráticamente, tuvo como misión dirigir la lucha independientemente de las Juntas y Claustros posibilitando una acción autónoma y sin subordinaciones de los estudiantes.

Desde las páginas de COMBATE, la organización universitaria [illegible] llama a compañeros del PCE y del MCE y a todos los luchadores a debatir en común el balance de esta movilización y la necesidad de poner en pie una organización independiente de los estudiantes, independiente del Estado y de los órganos de Gobierno de la Universidad: el sindicato libre de estudiantes ■

A.F.

Barcelona

Por la reapertura de la Escuela del Trabajo

Ya, en un anterior número de COMBATE, informábamos de cómo se estaba desarrollando la lucha de la Escuela de Trabajo.

Pero el cierre de la Escuela por orden del ministerio, dejando a más de 3.000 alumnos en la calle, nos ha demostrado una vez más, por si hiciera falta, que es lo que pretende este Gobierno con la enseñanza; ellos justificaron el cierre por la existencia de "grupos alborotadores causantes de destrozos", nada más cínico y mentiroso para justificarse frente a la opinión pública.

Los estudiantes de la Escuela de Trabajo, desde hace años venimos reclamando una mejor enseñanza y a nuestro servicio, la situación actual de ésta es degradante, (falta de material, pésimas condiciones de estudio , profesorado incompetente en su mayoría militar, barreras selectivas que nos impiden el acceso a la enseñanza superior, título sin validez alguna); nada más justo que negarse a ser un depósito de estudiantes trabajadores sin salidas profesionales ni académicas.

Frente a nuestra plataforma, solo el silencio, silencio de la dirección del Ministerio y la Diputación. La única respuesta el lunes día 8/3 con el cierre y la policía en la puerta. A pesar de todo, durante todos estos días hemos organizado piquetes de información a casi todas las escuelas, institutos y Universidad, el comité elegido en la asamblea se ha coordinado con otros elegidos y la Coordinadora de Comisiones de E.F.P., intentando unir todos los esfuerzos y ofrecer la respuesta más amplia posible.

Aunque el Ministerio contaba con nuestra falta de organización e inexperiencia de lucha en la mayoría de escuelas, la solidaridad no se hizo esperar, diversos centros pararon, en muchos de ellos era la primera vez que realizaban asambleas, se realizan dos concentraciones y manifestaciones en diversas escuelas e institutos; todo esto forzó al Ministerio a llamar a los compañeros de la Escuela prometiéndoles la reapertura; pero la falta de continuidad de la lucha hizo que tuvieran las manos libres para proseguir el cierre.

La Escuela se abre de los días 1 al 7, entrando cada día un grupo de estudiantes, al mismo tiempo intentan negarnos las reivindicaciones antes conseguidas y la amenaza del cierre pesa sobre cualquier asamblea que realicemos; por si fuera poco, han creado un Patronato donde la Banca y la Industria estarán representadas para dirigir la Escuela.

La lucha que hemos llevado no ha conseguido abrir las Escuela, aunque ha sido el despertar a la lucha de muchas escuelas hasta ahora "dormidas", también nos ha demostrado el verdadero cariz de este Gobierno y Ministerio "democráticos" que no dudan en utilizar la represión (Vitoria) para hacernos callar nuestras justas reivindicaciones.

Nuestra tarea, aprendiendo de las experiencias, va a ser por tanto de organizarnos todas las escuelas y estudiantes, porque la única lucha consecuente contra el Ministerio y su LGE, es la lucha unida de todos los estudiantes y la población, contra todos sus ataques y represión ■

Corresponsal. 24-3-76.

COMUNICADO DEL COMITE NACIONAL DE EUSKADI

Dentro de unos dias celebra Euskadi el Aberri Eguna. Ya no es, como tiempo atrás, la fiesta nacionalista que contribuía a ahondar la división en las filas obreras entre "vascos" y "maketos" haciendo olvidar quienes eran los verdaderos enemigos.

Como recuerdo de aquella época sólo ha quedado el nombre (se traduce literalmente por "dia de la patria")

Desde hace años esta fecha se ha convertido en un gran dia de unión del pueblo vasco -y vascos somos todos los que trabajamos, que habitamos en Euskadi- en la lucha contra la opresión y por la libertad nacional.

En esta ocasión el Aberri Eguna tiene que estar presidido por el recuerdo de los cinco obreros asesinados en Vitoria y Basauri. Y por los cientos de presos políticos vascos que Juan Carlos I mantiene en las cárceles, por los exilados y perseguidos.

La libertad está mas al alcance de la mano que nunca, este Aberri Eguna bien pudiera ser el último que vivamos bajo el látigo de la Dictadura. Por eso tenemos que hacer de él un dia de lucha multitudinaria que exprese a las claras cuál es la voluntad decidida de la inmensa mayoria del pueblo vasco, y que nos sirva para facilitar el camino hacia el derrocamiento de la monarquía.

Pero hay otro motivo para responder masivamente a la convocatoria de Pamplona: reafirmar en la calle que ¡¡Navarra es Euskadi!!! ¡¡Nafarroa Euskadida! !

Porque hace cuarenta años un Estatuto de Autonomía impuesto a espaldas del pueblo separó a Navarra. Y hoy aparecen nuevamente defensores como las Asambleas democráticas que quieren resucitar ese Estatuto, negando a los navarros su condición de vascos.

No se trata de ir a Pamplona a realizar un acto de "reconciliación" de demostración sumisa al gusto de Fraga y de los burgueses de "oposición". Al contrario, éste es un dia para la lucha, un dia en que debemos conquistar la calle con nuestras manifestaciones. Sin permitir al Gobierno que nos prive a los trabajadores y jóvenes vascos del derecho de expresar libremente nuestras aspiraciones, del derecho a manifestarnos

Pero no es suficiente: en todas las ciudades y en los principales pueblos de Euskadi tenemos que apoyar la lucha de la capital navarra con manifestaciones centrales.

En los dias previos tenemos que realizar asambleas en las fábricas y centros, en barrios y pueblos, para unirnos a la lucha y organizar las manifestaciones del domingo 18.

Ls comisiones obreras, la UGT, todos los partidos obreros tienen que ponerse a la cabeza. Las organizaciones abertzales deben impulsar esta lucha, sin anteponer ningun particularismo a los intereses unidos del pueblo oprimido vasco.

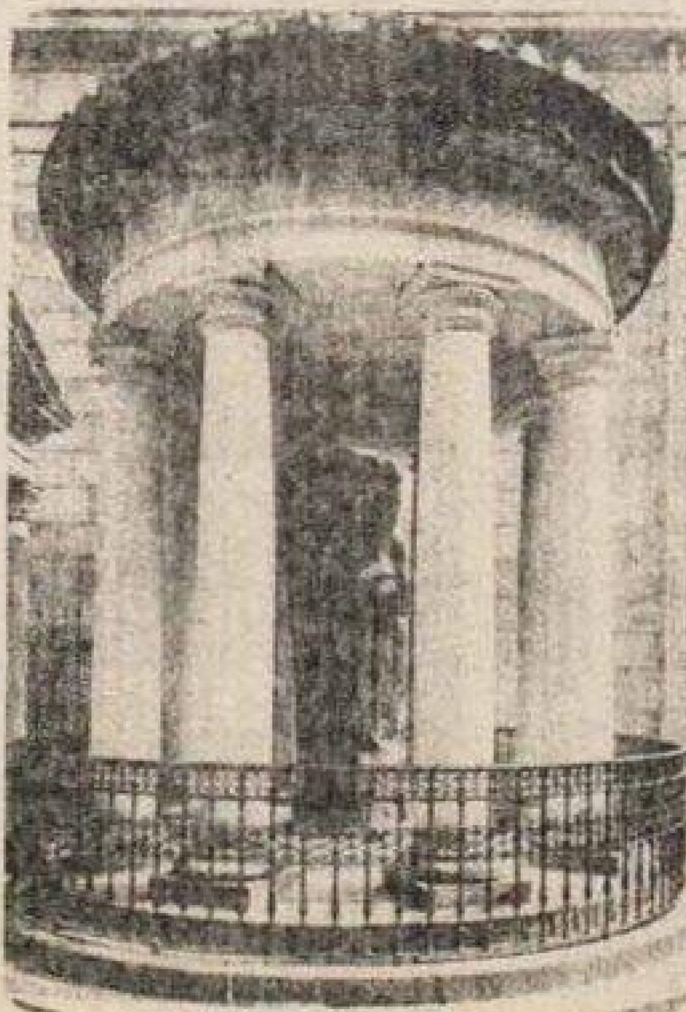
AUTODETERMINACION PARA EUSKADI: por medio de una ASAMBLEA CONSTITUYENTE VASCA.

NAFARROA EUSKADI DA!

AMNISTIA. PRESOAK KALERA!

ABAJO LA DICTADURA!

GORA EUSKADI ASKATUTA! ■



¡NAVARRA ES EUSKADI!

Este va a ser uno de los gritos mas coreados en el Aberri Eguna de este año en Iruña. Y es que se trata de una de las más profundas aspiraciones del pueblo vasco, que los distintos régimenes burgueses han pretendido escamotear.

Sin embargo, las llamadas "Asamblea Democrática de Euskadi" y "de Navarra", vienen afirmando desde su fundación que Navarra no forma parte de Euskadi. El PCE, animador de estas plataformas de colaboración de clases, es asímismo el principal defensor de este punto de vista. Veamos como lo defiende:

"el pueblo navarro la ultima vez que pudo elegir voto en contra de incorporarse a Euskadi en el Estatuto del año 32."

FALSEAR LA HISTORIA.

Los hechos fueron muy diferentes a como los presenta el PCE.

Lo unico que ofreció la República a Euskadi fué el flexibilizar las relaciones por medio de un "Estatuto". Este no consiste mas que en una concesión que hace el el poder central de algunas autonomias administrativas, mas o menos amplias, a su discrección reservándose el derecho de decidir en última instancia, y siempre que no se ponga en duda la unidad del Estado español. El Estatuto es una forma que adopta el centralismo español de la burguesía cuando se ve amenazada por las exigencias de los oprimidos. La dominación españolista utiliza por tanto los "Estatutos" como medio de impedir la libre decisión de las naciones sometidas.

Se elaboró un proyecto de Estatuto vasco en las cocinas del PNV. Tenia de por sí bastante poco de "autonomía", y mucho de clerical y antidemocrático. El "Estado vasco" debía formar parte de la República española, esto no estaba en cuestión, hacía ya tiempo que el PNV habia renunciado al "separatismo".

Al fin se presentaron los proyectos a los concejales de Euskadi. Los concejales navarros cuya manipulación por los caciques carlistas ha sido provervial, lo rechazaron por escasa mayoría, tras diversas vacilaciones, sometidos a una intensa campaña en contra por parte de las fuerzas mas reaccionarias de la sociedad navarra, con procedimientos "convincentes" no demasiado democráticos.

ASAMBLEA CONSTITUYENTE PARA EJERCER LA AUTODETERMINACION

El significado del derecho de autodeterminación, consigna que resume la lucha por la libertad nacional de Euskadi, es el derecho de los vascos a la libre separación en un Estado aparte si esta fuese su voluntad.

Los trostkistas defendemos que la forma mas democrática para ejercer este derecho a través de una Asamblea Constituyente Vasca elegida por sufragio universal libre, directo y secreto entre toda la población de Euskadi mayor de 16 años, sin ninguna discriminación.

La convocatoria de esa Asamblea Constituyente en condiciones de total libertad exige la derogación de toda la legislación represiva, la disolución de los cuerpos y tribunales de represión de la Dictadura.La amnistia para todos los represaliados por el Franquismo.El juicio publico a los responsables de los crímenes y atropellos de la Dictadura contra el pueblo vasco, mediante tribunales elegidos democráticamente por la opoblación. Será precisa tambien la supresión del Código de Justicia Militar y demás instrumentos represivos castrenses; la elección de los oficiales por la tropa; el armamiento de los trabajadotes y el pueblo mediante milicias.

A la vez, tendrán que garantizarse las libertades de expresión, reunión y asociación para todas las corrientes e ideas. Incluyendo claro está, a las partidarias de la separación. Establecer el bilingüismo para que esas libertades sean reales para toda la población. Reconocer todos los derechos políticos de la mujer y la juventud.

Sobre esta base, podrá elegirse una Asamblea Constituyente que sea la legítima representante del pueblo de Euskadi, decidiendo libremente el futuro de éste, sin ninguna intromisión del poder central.Decidiendo la vinculación o no del pueblo vasco al Estado español.

En este marco los trotskistas defenderemos la federación de Euskadi,con un régimen de completa autonomía, con el resto de naciones y pueblos que forman parte del Estado español.

Pero la Constituyente Vasca debe ser tambien plenamente soberana para decidir sobre todas las otras cuestiones que importan a Euskadi y sus habitantes: la imposición frente a la actual administración local españolista y antidemocrática de Ayuntamientos y Diputaciones vascos y democráticos. El régimen de idioma a adoptar acabando con la actual opresión del euskera. Finalizar con la colonización cultural españolista organizando la escuela publica vasca y la Universidad vasca. Deberá decidir también sobre todos los problemas económicos que afectan al pueblo vasco.

La Asamblea Constituyente que debe ser convocada en todo el Estado a la caída de la Dictadura, además de reconocer las decisiones tomadas por la Asamblea Vasca, sin ninguna intromisión, deberá abordar conjunta y democráticamente con ellas los problemas cuya solución sólo puede ser hallada a escala estatal.■

T. Aguirre

Pero ya de antemano el centralismo español habia negado el carácter de nación a Euskadi, al establecer que el voto de los concejales de cada provincia era separado sin importar nada la mayoria total. Con este procedimiento antidemocrático Navarra fue excluida.

A estos se reduce la "posibilidad de elección" que tuvieron los navarros en 1932: ni una consulta popular. Para el PCE resulta prueba suficiente para justificar la división de Euskadi.

Las penalidades que tuvo que pasar el Estatuto a partir de esta fecha merecen la pena ser recordadas, aunque se desvie algo el objeto de la polémica. Pero nos ilustra la falsificación completa a que recurre el PCE en su búsqueda de pactos con burgueses como los del PNV.

En noviembre de 1933, diecisiete meses después de la amañada consulta a los concejales, tuvo lugar un referéndum, limitado a Vizcaya, Guipuzcoa, Alava, excluyendo a Navarra. El plebiscito es un método democrático si es posible votar todas las opciones que existen. La parte del pueblo vasco que pudo participar no tenia mas opción que aceptar o no el Estatuto que le presentaban. No habia lugar para otro tipo de opiniones, por ejemplo las opiniones separatistas. O centralismo duro o centralismo algo mas suavizado.

Naturalmente, salió aprobado lo primero. Pero no sirvió de nada porque no llegó Estatuto hasta 1936, tres años mas tarde. Y además ese Estatuto nada tenia que ver con el plebiscitado ya que fué uno nuevo elaborado y aprobado por las Cortes Españolas

OTROS "ARGUMENTOS" EN FAVOR DE LA DIVISION.

Pero el PCE ha previsto que sus razones no resulten convincentes: para ello las ha complementado con toda una larga explicación (El Comunista, revista del PCE de Navarra del mes de enero) de tipo histórico,económico, social, geográfico, cultural, lingüístico... que no es sinó una repetición de los mismos manoseados "argumentos" que los estudiosos de la burguesía han repetido mil veces antes para justificar el centralismo.

No podemos dedicarnos desde las páginas de COMBATE a rebatir todas esas razones superficiales. Nos referimos a ellas porque de ahí deduce el PCE una importante conclusión. Navarra no ha sido ni es , parte de la nación vasca, sino... una región de España.

UNA INTEGRACION PROGRESIVA EN EN EUSKADI.

Despues de haber justificado la exclusión de Navarra con un españolismo a tono con las ideas de algunos capitalistas navarros,el PCE expresa su deseo de que en el futuro se llega a una integración:

"creemos que, a LARGO PLAZO, Navarra deberá formar parte de Euskadi y, por tanto participar en su Gobierno.

La integración lenta y progresiva de Navarra en Euskadi habrá de hacerse respetando siempre nuestra Autonomía Foral y la existencia de una comunidad España en la que Euskadi participará federativamente..."

Esto se halla escrito en "El Comunista", órgano del Cte. Navarro del PCE, en el número 1 (Enero 1976).

La "Autonomía Foral" es como decir "la autonomía basada en los fueros que han enriquecido a Huarte y a otros capitalistas y terratenientes." La Diputación Foral está tan podrida o mas que las otras diputaciones franquistas; los clanes burgueses y caciquiles la manejaron a su antojo.No parece que los Fueros sean la base de ninguna democracia real.

Nos queda una pregunta: ¿porqué plantea el PCE de Navarra que la integración se haga "a largo plazo"? La respuesta está en que "esa integración, no (está) exenta de peligros." Entre estos peligros se apunta el "colonialismo"; "el deseo de convertirnos en el granero de Euskadi; en condenarnos a abastecer de productos alimenticios al resto de Euskadi"; colonialismo turístico por el que "Navarra será la expansión para los fines de semana"; en la política imponiendo una capital (Bilbao, San Sebastian...) diferente, etc. El PCE atiza asi un chovinismo navarrista que contrapone a los trabajadores del resto de Euskadi, a los que acusa de querer "colonizar" a los navarros, haciendo un juego abierto al españolismo de la Dictadura,y a sus rasgos mas reaccionarios.

Los miles de manifestantes que celebrarán el Aberri Eguna en Iruña (Pamplona) este año son la mejor refutación de los argumentos del PCE y la prueba contundente de que "NAFARROA EUSKADI DA"■

EJERCITO Y PUEBLO

La intervención brutal de la policía contra las huelgas y manifestaciones, causando siete muertes en quince días, ha encontrado su respuesta en el movimiento de masas. La exigencia de disolución de los Cuerpos Represivos ha sido grito unánime en las manifestaciones que han recorrido el Estado de punta a punta.

El desborde de la policía en algunas ocasiones ha puesto sobre el tapete la utilización del Ejército contra las movilizaciones de masas.En Vitoria sacaron los soldados a deshacer las barricadas. A ello se suman las actuaciones del Ejército rompehuelgas (Autobuses de Sevilla, Metro de Madrid) y, las constantes militarizaciones (Correos, Bomberos y Municipales de Barcelona, Casa de Madrid), la actuación de los tribunales militares contra huelguistas y manifestantes (La Comisión de l. s Ocho de Correos de Madrid,Nogales de Seat) en un intento de subyugar a los trabajadores con la archirrepresiva legislación militar.

Todo ello en un momento en que la extrema debilidad de la Dictadura, la conciencia cada vez mayor del pueblo de que hay que acabar con ella, abre un debate en el seno del movimiento obrero y popular de suma importancia, acerca de las relaciones entre el pueblo y el Ejército. En esta polémica pretende incidir este artículo que hoy publicamos. Razones de espacio nos obliga a publicarlo en dos partes:"Democracia y Ejército," que el lector encontrará debajo de estas líneas, y"Ejército y Huelga General"que aparecerá en el próximo número de COMBATE.

DEMOCRACIA Y EJERCITO

En unas declaraciones a Sábado Gráfico,Ruiz Jiménez aclaraba las posiciones de la oposición burguesa respecto del Ejército: "Mire yo creo sinceramente que sería una ofensa a las Fuerzas Armadas decir que no existe en ellas un espíritu democrático" y añadía "A mi parecer que el hecho de que durante treinta y tantos años las fuerzas armadas hayan sostenido un sistema surgido de una guerra no debe en modo alguno hipotecar el futuro de la actuación de las Fuerzas Armadas".

¿Quién este Ejército con "espíritu democrático" del que habla Ruiz Jiménez?

El "Glorioso alzamiento" y los tres años de guerra civil fueron escuelas de represión y tamiz de depuración de los cuadros que en la actualidad pasan de comandantes y que hoy controlan los lugares fundamentales del aparato militar. **En torno a una férrea disciplina a estos cuadros se ha forjado toda la estructura militar.** ,seleccionando cuidadosamente a los oficiales por su lealtad a la dictadura, ahogando la más mínima discrepancia (proceso a la Unión Democrática Militar UDM), fortaleciendo su espíritu de casta por medio de todo tipo de ventajas materiales, ligándola a la dictadura (solo hay que ver el número de militares en los altos órganos de la Dictadura) y a los grandes monopolios (es conocida la numerosa presencia de militares en los consejos de administración de las grandes empresas).

Y en la misma entrevista proponía que este ejército de Guerra Civil "actúe como árbitro de la contienda Civil". La democracia de Ruiz Jiménez dura el mismo tiempo que la minoría dominante no ve en peligro sus intereses. Para ello no duda en afirmar el "espíritu democrático del Ejército" y reservarle el papel de árbitro al que corresponden las decisiones fundamentales.

Por su parte la Junta Democrática nos propone en el punto 8 de su programa "la neutralidad política y la profesionalidad exlusivamente militar para la defensa exterior, de las Fuerzas Armadas", a lo que la U.D.M. añade que será preciso cambiar a los generales que más se han destacado por su carácter "ultra", por los "Demócratas".

La lección de España en 1936, la lección de Chile, la lección que se desprende del reciente golpe argentino, la lección de tanto ejército pretendidamente demócrata masacrando los derechos y las conquistas del pueblo, es demasiado trágica para pensar que con cambiar el nombre de algunos jefes y depurar el de otros, el Ejército se ha convertido a la democracia.

Y ello por una razón muy sencilla. Como reconoce la U.D.M. "la misma existencia de la profesión militar y del ejército regular crea un núcleo de poder distinto y más fuerte...".Este poder, al contrario de lo que piensa la U.M.D., no es ni puede ser neutral. Precisamente porque es el "Más fuerte", el gran capital se ha preocupado de controlarlo, de fortalecer el espíritu de casta de toda su jerarquía, de ligarlo a su suerte por todo tipo de medidas políticas y materiales. Siempre, mientras una minoría por su profesión sea el poder"más fuerte", las minorías dominantes encontrarán la forma de ligarlo a sus intereses, fortaleciendo sus privilegios, usando de su dominio para seleccionar la Jerarquía de entre sus hijos y en función de la lealtad a su clase.

La democracia revolucionaria, comprendiendo que el ejército permanente es siempre un instrumento en poder de las minorías, luchó por su abolición y su sustitución por el pueblo en armas, por la organización de milicias populares.

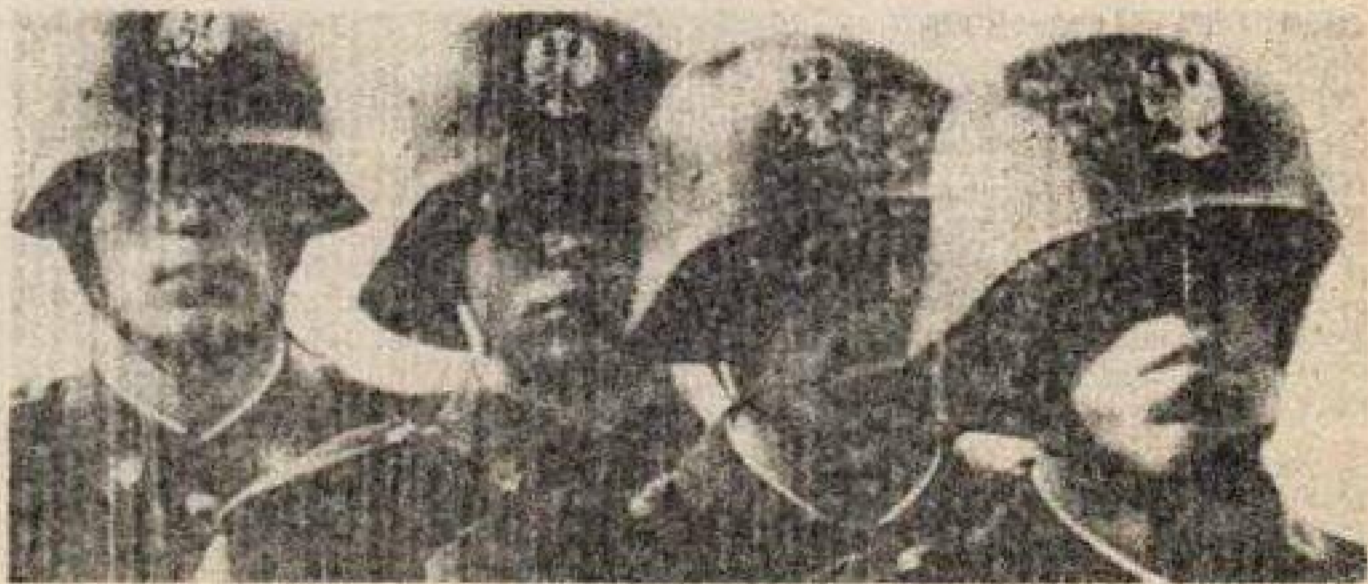
Así, la misma burguesía, cuando en su lucha contra el feudalismo era una clase revolucionaria, cuando todavía su terror al proletariado no la había convertido en una clase reaccionaria, defendió, en su programa, la sustitución de la policía y el ejército permanente por el "pueblo en armas", por la organización de una milicia popular. Si bien es cierto que esta transformación fue siempre efímera y la burguesía, incluso la más democrática acabó siempre creando una policía separada del pueblo, fue ella quien resolvió el problema del ejército desde un punto de vista democrático.

La consigna de milicias fue tomada también por la burguesía española; presidió todas las luchas políticas del siglo XIX, si bien de forma poco consecuente. En las Cortes de Cádiz, en 1812, se defendía la creación de una Milicia Nacional, que, aunque no pasó del papel, estaba compuesta por los habitantes de cada provincia "para sostener la constitución y las leyes" frente al rey y a los excesos del Ejército permanente, al que no se atrevieron a sustituir. El General O'Donell en su pronunciamiento de 1854, se vio obligado a incluir la consigna de formación de una Milicia Nacional para atraerse a las ciudades a su causa... Por aquellas mismas fechas, difundida por un grupo de republicanos, corría por Madrid una constitución que en su artículo 34 decía: "Todo el pueblo será armado y organizado en una Guardia Nacional" y en el artículo 43 añadía " No existirán ejércitos permanentes"...

Con el despertar del proletariado la burguesía pronto olvidó la democracia, y de forma especial las consignas democráticas sobre el ejército. En 1936 fueron las centrales sindicales las que tuvieron que tomar en sus manos la organización de la milicia a la que se había negado el gobierno republicano. Allí donde se constituyeron fueron la fuerza que aplastó el "alzamiento" de los militares que días antes se presentaban como respetuosos de la república y la constitución.

Hoy nuestro partido, recogiendo la tradición de la democracia revolucionaria, la tradición del proletariado revolucionario de 1936, incluye en sus banderas la lucha por la sustitución de la policía y el ejército permanente por el "pueblo en armas", organizado en una milicia popular en la que todos los mandos sean elegidos. ■

Andreu Figueras.



COMBATE

ARGENTINA: GOLPE DE ESTADO MILITAR

El régimen parlamentario burgués establecido tras las elecciones de 1973 con el ascenso del peronismo al poder en Argentina llegó a su fin el pasado dia 24 con el golpe de estado perpetrado por las fuerzas armadas que destituyó a la Presidente Maria Estela de Perón asumiendo el poder una Junta Militar como órgano supremo del Estado. Sin duda este nuevo golpe militar ha sido producto del sombrio panorama a que ha llevado estos tres años de régimen peronista

Durante todo el período anterior al golpe, los planes de la burguesía argentina iban dirigidos hacia un mismo objetivo: intentar contener la importante oleada de movilizaciones obreras y populares que habian derrocado a la anterior Dictadura militar de Lanusse y posibilitado la subida del pronismo al poder, y que amenazaban ahora seriamente los proyectos de la burguesia: el Pacto Social, negociado en contra de los intereses de los trabajadores , y la institucionalización peronista en la que bajo el pretexto de defender las libertades democráticas, pretendian reforzar el régimen. A este objetivo obedecían las agresiones del Gobierno peronista contra las conquistas económicas y democráticas de las masas Agresiones y planes antiobreros que alcanzaron brutal dimensión bajo el Gobierno de López Rega: aumento vertiginoso de los precios, devaluación del peso, la rápida inflacion que disminuía los salarios reales en un 50% la negacion del derecho de la clase obrera a negociar los aumentos salariales sin ingerencia del Gobierno; el recurso cada dia mayor a la represión contra la vanguardia obrera y juvenil, la utilización de las bandas armadas del capital potenciadas desde el Gobierno. Sin embargo, las poderosas movilizaciones de la clase obrera que culminaron con la Huelga General del pasado mes de Octubre del 75 en respuesta a estas agresiones significaron la derrota del Gobierno de López Rega.

Pero si la potente huelga de Octubre fué capaz de tirar a Lopez Rega, no fue capaz de imponer una alternativa obrera que sin intentar conciliar intereses con la burguesia impusiese un orden al caos económico y político, un orden en el que pudiesen confiar los trabaja.dores.

Esta situación de total inestabilidad, con un proletariado capaz de imponer retrocesos al gobierno peronista, pero incapaz de imponer su propio gobierno quedó reflejada en ala extrema debilidad del gobierno de Maria Estela.

En esta situación la burguesia, desconfiada de que el peronismo pudiese imponer la salida que necesitaba, empezó a aglutinarse en torno al ejército. El último mes el golpe era ya un secreto a voces. El 24 de Marzo, la burguesía a recurrido a la última carta para preservar sus intereses: la intervención del ejército a través de la implantación de nueva Dictadura militar que garantice el "orden" capitalista y asuma las tareas de la "reconstrucción nacional". Con ello pretende imponer un fuerte retroceso al proletariado y oprimidos a través de la institucionalización de la represión y la total negación de las libertades democráticas. Este es el significado de las primeras medidas tomadas por la Dictadura militar : disolución del Parlamento, prohibición de las actividades políticas y sindicales, censura de prensa, Ley Marcial, instauración de la pena de muerte y de consejos de guerra, estado de sitio, militarización de los servicios público., etc. ...



Frente a este brutal ataque a la clase obrera la respuesta ha sido casi inexistente ¿Como explicarlo?

No puede ser atribuido a la voluntad y combatividad de las masas que se ha demostrado en numerosas ocasiones anteriormente. La respuesta a esta cuestion estriba en un hecho fundamental: la falta de una dirección obre.ra revolucionaria. La burocracia sindical de la CGT *(Confederación General del Trabajo) es la principal responsable de la desmovilización de los trabajadores y oprimidos. Esta burocracia sindical constituye uno de los pilares fundamentales del peronismo, la agencia de la burguesía en el movimiento obrero con el fin de frenar su respuesta: A través de ella el Gobierno peronista ha ido imponiendo sus planes antiobreros no solo contra las conquistas económicas sino tambien contra las libertades democráticas mas elementales.

En lugar de organizar la erespuesta unitaria e independiente de las masas contra todas las agresiones del Gobierno peronista ha sembrado la confusión entre las masas alimentando sus ilusiones en un partido burgués, el peronismo . Para imponer sus planes ha llevado una lucha abierta contra la democracia obrera recurriendo sistemáticamente a los matones contra los luchadores clasistas.

Con esta actitud ha propiciado la preparación y realización del golpe militar.

Cuando éste ha venido, su oposición a organizar una respuesta real así como el desprestigio tanto suyo como de la alternativa propuesta de volver al gobierno peronista dificilmente podía.n nuclear una lucha de masas.

Tampoco el terrorismo del ERP y los moutoneros ha sido capaz de ser una alternativa. Sus acciones ajenas a la lucha de masas, y con las que pretendía sustituirla, eran vistas por el proletariado y los oprimidos como una guerra particular con el ejército cuando no caian en la demagogia de que esa era la razón de la situación que estaba.n padeciendo.

Todo ello pone de manifiesto que pa para hacer frente a la represión para conquistar las libertades democráticas, para dar una respuesta decidida a las agresiones de la Dictadura militar, el proletariado y los oprimidos no puden confiar en el peronismo ni en cualquier otro sector de la burguesía, ni en una burocracia sindical que no ha cesado de impedir la movilización de la clase obrera atándola de pies y manos a la burguesia ni en que los terratenientos realicen su trabajo. el proletariado solo puede confiar en sus propias fuerzas. Por eso la única alternativa posible es la organización y movilizacion del proletariado, independiente de toda alianza con la burguesia, a la cabeza del resto de los oprimidos, impulsando la acción masiva contra la Dictadura militar y sus agresiones.

Pero para ello los trabajadores necesitan una auténtica dirección revolucionaria, un Partido independiente del peronismo y de cualquier fracción de la burguesía, capaz de unificar a la cla.se obrera en torno a un programa de independencia de clase.

Desde las páginas de COMBATE, los trotskistas apoyamos la resistencia de los trabajadores argentinos frente a la dictadura militar.

Llamamos a la mas amplia solidaridad internacional con esta lucha que hoy empieza.

Dentro de esta solidaridad, y de forma especial, damos nuestro apoyo a los cdas. del PST (Partido Socialista de los Trabajadores, organización simpatizante de la IV Internacional) exigiendo inmediatamente su vuelta a la legalidad, la restitución de todos los bienes confiscados y la libertad de los militantes detenidos. ■

SOLIDARIDAD CON EL PROLETARIADO Y EL PUEBLO ARGENTINO!

J.Tovar.